



Samenvatting

Het college legt het raadsvoorstel reparatie bestemmingsplan Tapijn voor aan de raad. Hiermee wordt invulling gegeven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om via de bestuurlijke lus vóór 4 oktober 2017 het bestemmingsplan Tapijn te wijzigen. Er is een extra planregel toegevoegd waarin wordt verwezen naar de gemeentelijke parkeernorm die van toepassing is op de ontwikkeling. Tevens is geborgd dat de gebouwen pas in gebruik mogen worden genomen nadat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd zijn. De reeds door de raad van toepassing verklaarde parkeernorm is door het college ook verankerd in het collegebeleid "Parkeernormen Maastricht 2017". Het geactualiseerde collegebeleid wordt op de gemeentelijke website gepubliceerd en het besluit via 1Maastricht bekend gemaakt.

Beslispunten

1. Instemmen met het raadsvoorstel reparatie bestemmingsplan Tapijn en deze ter vaststelling voor te leggen aan de raad.
2. De portefeuillehouder te machtigen om tekstuele wijzigingen die in lijn met dit besluit liggen aan te brengen.
3. Akkoord te gaan met het gewijzigde collegebeleid "Parkeernormen Maastricht 2017" (zie B1_Parkeernormen Maastricht 2017)

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 11 juli 2017:

Conform.



1. Aanleiding

Op 28 juni 2016 heeft de raad het Bestemmingsplan Tapijn vastgesteld. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad is door drie appellanten beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan. Op 8 maart 2017 heeft de zitting bij de Afdeling plaatsgevonden. Op 17 mei heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling concludeert dat de beroepen van appellanten niet slagen voor wat betreft de toepassing van de Crisis- en herstelwet, de omvang van het plangebied (buiten het plangebied laten van het sportterrein), het al dan niet toekennen van een beschermde status aan in het plangebied aanwezige objecten op basis van de gemeentelijke Erfgoedverordening en dat het plan geen negatieve gevolgen voor de verkeersafwikkeling in de omgeving heeft. De betogen van de appellanten falen op deze onderdelen.

Op het gebied van parkeren constateert de Afdeling dat de raad het in het bestemmingsplan mogelijk maakt dat er in het gebied voldoende parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Dit is volgens de Afdeling echter niet dwingend in de planregels geborgd, waardoor het bestemmingsplan onvoldoende waarborgt dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De Afdeling heeft de gemeente de mogelijkheid gegeven om via de bestuurlijke lus binnen 20 weken het bestemmingsplan te wijzigen door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat de gebouwen pas in gebruik mogen worden genomen nadat is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Het college wordt gevraagd om bijgevoegd raadsvoorstel voor het vaststellen van het gerepareerde bestemmingsplan direct na het zomerreces aan de raad voor te leggen.

2. Context

Het voorliggende raadsvoorstel betreft een technische wijziging van het reeds op 28 juni 2016 door de raad vastgestelde bestemmingsplan Tapijn.

Het voorstel heeft ook een relatie met het door het college vastgesteld beleid "Parkeernormen Maastricht". In het gerepareerde bestemmingsplan wordt in de planregels verwezen naar deze parkeernormen. De raad heeft reeds op 28 juni 2016 besloten om voor de onderwijsfuncties op Tapijn aansluiting te zoeken bij de nieuwe CROW 2012 kengetallen. Dit omdat in het ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan geldende parkeernormenbeleid, de normen voor beroepsonderwijs (MBO, ROC, WO, HBO) waren gebaseerd op verouderde CROW 2003 kengetallen. Zoals de raad in de toelichting van het bestemmingsplan heeft gemotiveerd sloten deze normen niet goed aan bij de onderwijsmethode van de Universiteit Maastricht en de ontwikkeling op



Tapijn. Reden waarom aanleiding wordt gezien de parkeernorm voor de functie 'Universiteit' te actualiseren en in overeenstemming te brengen met de meest recente CROW 2012 kengetallen.

Voorts is het gebruikelijk en ook toekomstbestendig om een dynamische verwijzing in het bestemmingsplan op te nemen naar de gemeentelijke parkeernormen en geen letterlijke norm of statische verwijzing naar een specifiek document te hanteren. Dit kan echter alleen als het raadsbesluit om het nieuwe CROW 2012 kengetal te gebruiken ook als gemeentelijke parkeernorm in het collegebeleid 'Parkeernormen Maastricht' wordt verankerd. Vandaar de voorgestelde wijziging van dit collegebeleid.

3. Gewenste situatie

De Afdeling heeft de raad opdracht gegeven om 'met het oog op een spoedige geschilbeslechting binnen een termijn van 20 weken na verzending van de tussenuitspraak het bestemmingsplan te wijzigen'. Hierbij dient zij 'in de planregels een voorziening te treffen die ertoe noopt dat binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd'. De realisatie van de benodigde parkeercapaciteit kan in dit geval worden geborgd door in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen, die ertoe strekt dat de gebouwen in het plangebied niet in gebruik mogen worden genomen, dan nadat is voorzien in de benodigde parkeercapaciteit'. De raad zal aldus vóór 4 oktober 2017 een gewijzigd bestemmingsplan moeten vaststellen, met daarin planregels die verwijzen naar het van toepassing zijnde parkeernormenbeleid en middels een voorwaardelijke verplichting borgen dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Nieuwe planregel

Het voorstel is om een extra planregel op te nemen die als volgt luidt:

"3.4 Parkeren

- a. De in het plangebied aanwezige gronden mogen slechts worden bebouwd, uitgebreid, veranderd en/of gebruikt onder de voorwaarde dat voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en/of in stand gehouden.
- b. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan het parkeer(normen)beleid van het college van burgemeester en wethouders, "Parkeernormen Maastricht 2017" zoals laatstelijk gewijzigd d.d. 11 juli 2017 (zie Bijlage 4), met inbegrip van de daarin opgenomen afwijkmogelijkheden. Indien het parkeer(normen)beleid gedurende de planperiode wordt gewijzigd, is er sprake van voldoende parkeergelegenheid wanneer aan die wijziging wordt voldaan."



Als gevolg van het opnemen van de parkeerregel onder 3.4, zullen de overige regels in deze paragraaf hernummerd moeten worden.

Wijziging collegebeleid parkeernormen

Zoals aangegeven is het ook nodig om de geactualiseerde parkeernorm voor de functie 'Universiteit' in het collegebeleid 'Parkeernormen Maastricht' te verankeren. Het voorstel is om het parkeernormenbeleid te wijzigen door in de twee parkeernormen 'Beroepsonderwijs dag (MBO, ROC, WO, HBO)' het woord 'WO' te verwijderen en een nieuwe parkeernorm toe te voegen voor de functie 'Universiteit'. Deze norm is gebaseerd op de CROW 2012 kengetallen. Voor zone A1/A2 betekent dit een norm van 9,7 parkeerplaatsen per 100 studenten, voor zone B een norm van 11,5 parkeerplaatsen per 100 studenten en voor zone C een norm van 12,7 parkeerplaatsen per 100 studenten. In de kolom 'Bezoek/minimaal openbaar karakter' zal conform CROW 2012 worden vermeld dat het aandeel bezoekers 48% is. Deze 'bezoekers' betreffen in het geval van de functie 'Universiteit' studenten. Concreet brengt dit met zich dat wanneer in het geval van een specifiek universiteitsinitiatief niet is beoogd te voorzien in parkeerruimte voor studenten, het percentage van 48% op de parkeerbehoefte in beginsel in mindering kan worden gebracht.

In de praktijk word reeds, overeenkomstig CROW, bij het berekenen van de parkeerbehoefte rekening gehouden met mobiliteitskenmerken van de locatie, (potentiele) gebruikers/bezoekers en het door de initiatiefnemer gebezigde mobiliteitsmanagement. Deze factoren zijn evenwel onder het kopje 'uitzondering' niet overeenkomstig geformuleerd. De redactie van dit kopje is daarom aangepast zodat dit wel overeenkomstig is met CROW en de huidige praktijk. Dat geldt eveneens voor de afwijkingsmogelijkheid van het college zoals beschreven onderaan de eerste pagina van het collegebeleid parkeernormen Maastricht, welke nu ook is aangepast. (Dit is reeds verwerkt in bijgevoegde nieuwe collegebeleid 'Parkeernormen Maastricht 2017', welke ter vervanging komt van het vigerende beleid van februari 2016).

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing

7. Informatiemanagement en automatisering



Niet van toepassing

8. Financiën

Het betreft enkel een technische reparatie van het bestemmingsplan en het collegebeleid parkeernormen Maastricht en dit heeft geen financiële implicaties.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

De raad en de stad zijn uitgebreid betrokken geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Tapijn. Deze reparatie is van technische aard en daarom is er niet voor gekozen om hierover opnieuw een uitgebreide dialoog met de stad en de raad te voeren. De Afdeling heeft aangegeven: "De raad dient de Afdeling en andere partijen mededeling te doen van een gewijzigd of nieuw besluit en dit besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Bij de voorbereiding van het gewijzigde of nieuwe besluit heeft afdeling 3.4 van de Awb (uitgebreide voorbereidingsprocedure) niet opnieuw te worden toegepast."

11. Voorstel

1. Instemmen met het raadsvoorstel reparatie bestemmingsplan Tapijn en deze ter vaststelling voor te leggen aan de raad.
2. De portefeuillehouder te machtigen om tekstuele wijzigingen die in lijn met dit besluit liggen aan te brengen.
3. Akkoord te gaan met het gewijzigde collegebeleid "Parkeernormen Maastricht"

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

De raad dient de Afdeling, appellanten en derde belanghebbenden (UM) mededeling te doen van het besluit en dient dit besluit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven manier bekend te maken en mede te delen. Dat betekent dat nadat de raad het besluit aan de Afdeling en partijen heeft toegezonden, de Afdeling partijen in de gelegenheid zal stellen hun zienswijzen daarop kenbaar te maken. Indien de Afdeling daartoe aanleiding ziet, kan de Afdeling een nieuwe mondelinge behandeling gelasten. Uiteindelijk zal de Afdeling einduitspraak doen in de zaak.